

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference BR3518DF/PJ	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/003105	International filing date (day/month/year) 21 octobre 2003 (21.10.2003)	Priority date (day/month/year) 25 octobre 2002 (25.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B29C 53/50		
Applicant CEBAL SAS		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet. <input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of _____ sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 01 avril 2004 (01.04.2004)	Date of completion of this report 05 August 2004 (05.08.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (July 1998)

BEST AVAILABLE COPY

Rec'd PCT/PTO 19 APR 2005

10/532002

PCT/FR2003/003105



INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

ational application No.

PCT/FR2003/003105

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
 pages 1-17, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
 pages 1-10, as originally filed
 pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
 pages 1/3-3/3, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
 pages _____, as originally filed
 pages _____, filed with the demand
 pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement**1. Statement**

Novelty (N)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-10	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

1. The subject matter of method claim 1 is novel (PCT Article 33(2)), for the following reasons:

1.1 Document WO 01/60588 (D1), which is considered to be the closest prior art document, describes a method for producing skirts for flexible tubes, including a step of producing a cylindrical sleeve from a planar strip including one or more plastic or metal films (see figures 1 to 4 and claim 1), followed by a step during which said cylindrical sleeve is cut to the desired length in order to produce said skirts (claim 1, lines 9 and 10). Said method includes a step carried out prior to the step of producing the cylindrical sleeve and during which the material is exposed to deformation, the value of which can reach that of the yield strength of said material (page 15, lines 5 to 18).

1.2 However, D1 does not describe the plastic deformation of the strip before the sleeve is produced.

2. The production step involving the plastic deformation of the film, or all of the films, in the

strip is not described in any of the prior art documents cited in the description or the search report.

Document US-A-4 175 882 describes a method for producing flexible tubes, including a step that is carried out prior to the step of producing the cylindrical sleeve and during which one of the films in said strip is exposed to plastic deformation (embossing). Since only one film (not all of the films) in the strip is plastically deformed, the behaviour of said strip, which includes two films, is different to that of the strip as per claim 1. Furthermore, the technical problem addressed in said document does not relate to the geometric regularity of the tube.

What is more, plastically deforming said strip before the sleeve is produced is not part of the general knowledge of a person skilled in the art.

- 2.1 The technical problem solved by this production step is that of producing a tube or skirt that is perfectly circular. No such technical problem is described in any of the cited documents.

The method as per D1, in particular, prevents the formation of waves on the edges of the strip.

- 2.2 Since none of the cited documents describes or suggests either the step of plastically deforming the strip before the sleeve is produced or the aforementioned technical problem, the subject matter of claim 1 is considered to be novel and inventive (PCT Article 33).

3. Dependent method claims 2 to 10 describe specific features of the method as per claim 1.

The subject matter of said claims also fulfils the PCT requirements.

Certain defects in the international application.

1. Contrary to the requirements set forth in PCT Rule 5.1(a)(ii), the description makes no reference to document D1 or to the relevant parts of said document that relate to the subject matter of the application.
2. It should be noted that the features in the claims do not comprise reference signs between parentheses.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

10/532002

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED

06 AUG 2004

WIPO



PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/03105	Date du dépôt international (jour/mois/année) 21.10.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 25.10.2002
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B29C53/50		
Déposant CEBAL SAS et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).
- Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 01.04.2004	Date d'achèvement du présent rapport 05.08.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Foulger, C N° de téléphone +49 89 2399-2944 

Demande internationale n° PCT/FR 03/03105

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

1-17 telles qu'initialement déposées

1-10 telles qu'initialement déposées

1/3-3/3 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: _____, qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03105

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 1-10

Non: Revendications

Activité inventive

Oui: Revendications 1-10

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-10

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V : Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle.

1. L'objet de la revendication 1 de procédé est nouveau (Article 33(2) PCT), pour les raisons suivantes:
 - 1.1. Le document WO 01/60588 (D1), qui est considéré comme le document de l'art antérieur le plus proche, décrit un procédé de fabrication de jupes de tubes souples comprenant une étape de fabrication d'un manchon cylindrique à partir d'une bande plane comprenant une ou plusieurs couches plastiques ou métalliques (voir figures 1 à 4 et la revendication 1) suivie d'une étape où ledit manchon cylindrique est découpé à longueur voulue pour obtenir lesdites jupes (revendication 1, lignes 9 et 10), comprenant une étape préalable à l'étape de fabrication du manchon cylindrique, dans laquelle on impose une déformation pouvant aller jusqu'à la limite élastique du matériau (page 15, ligne 5 à 18).
 - 1.2. Cependant, D1 ne décrit pas la déformation plastique de la bande préalable à la fabrication du manchon.
2. Cette étape de fabrication concernant la déformation plastique de la ou toutes les couches de la bande n'est décrite dans aucun des documents de l'art antérieur cité dans la description ou le rapport de recherche.

Le document US-A-4 175 882 décrit un procédé de fabrication de tubes souples comprenant une étape préalable à l'étape de fabrication du manchon cylindrique, dans laquelle une déformation plastique (embossage) est réalisée sur l'une des couches de la bande. Etant donné qu'une seule couche de la bande subit une déformation plastique (et non pas toutes les couches), le comportement de cette bande comprenant deux couches est différent de celui de la bande selon la revendication 1. D'autre part, le problème technique posé dans ce document ne concerne pas la régularité géométrique du tube.

D'autre part, l'étape de déformation plastique à ladite bande préalable à la fabrication du manchon ne fait pas partie des connaissances générales de l'homme de métier.

- 2.1. Le problème technique résolu par cette étape de fabrication est d'obtenir un tube ou

une jupe parfaitement circulaire. Ce problème technique n'est décrit dans aucun des documents cités.

Le procédé selon D1, en particulier, permet d'éviter l'ondulation des bords de la bande.

2.2. Aucun des documents cités ne décrivant ni ne suggérant l'étape de déformation plastique de la bande préalable à la fabrication du manchon et le problème technique ci-dessus, l'objet de la revendication 1 est considéré comme étant nouveau et inventif (Article 33 PCT).

3. Les revendications dépendantes de procédé 2 à 10 décrivent des caractéristiques particulières de la méthode selon la revendication 1.
L'objet de ces revendications répond également aux exigences du PCT.

Irrégularités dans la demande internationale.

1. Contrairement aux conditions énoncées à la Règle 5.1 a) ii) PCT, la description ne fait aucune référence au document D1 ni aux parties pertinentes de ce document qui se rapportent à l'objet de la demande.
2. Il est à noter que les caractéristiques figurant dans les revendications ne comportent pas de signes de référence mis entre parenthèses.